

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยคณะผู้วิจัยได้แสดงลำดับการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอข้อมูล

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
SD	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	ขนาดกลุ่มตัวอย่าง
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงแบบ F (F-distribution)
P	แทน	ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติของค่า F
*	แทน	ค่าความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง คณะผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยวิเคราะห์ดังนี้

1.1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และขนาดของสถานศึกษา ด้วยการแจกแจงค่าความถี่และร้อยละ (Percentage)

1.2 วิเคราะห์ข้อมูลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยจำแนกออกเป็น 4 ด้าน คือ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผลการศึกษา และการนิเทศการศึกษา ด้วยการหาคะแนนเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยวิเคราะห์เป็นโดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้วยการหาคะแนนเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยวิเคราะห์เป็นโดยรวมและรายด้าน โดยจำแนกตาม

2.1 สถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

2.2 ขนาดสถานศึกษา

หลังจากการวิเคราะห์หาคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานแล้ว จะเป็นการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA) และถ้าพบว่ามีความแตกต่าง จึงทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe's Method)

ตอนที่ 3 เพื่อนำผลที่ได้จากจุดมุ่งหมายในข้อ 1 ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ในเขตภาคเหนือตอนล่าง

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง

1.1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และขนาดของสถานศึกษา ด้วยการแจกแจงค่าความถี่และร้อยละ (Percentage)

ตาราง 1 แสดงการแจกแจงค่าความถี่และร้อยละ (Percentage) ของผู้ตอบแบบสอบถาม
จำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา

ผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพ (n=382)	ผู้บริหาร	21	5.50
	คณะกรรมการสถานศึกษา	194	50.79
	ครูผู้สอน	167	43.72
ขนาดสถานศึกษา (n=382)	ขนาดเล็ก	122	31.94
	ขนาดกลาง	127	33.25
	ขนาดใหญ่	133	34.82

จากตาราง 1 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 382 คน เป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 21 คน คณะกรรมการสถานศึกษาจำนวน 194 คน และครูผู้สอนจำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 5.50, 50.79 และ 43.72 ตามลำดับ ส่วนขนาดของสถานศึกษาที่ผู้ตอบแบบสอบถามปฏิบัติงานอยู่นั้นเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 122 คน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 127 คน และโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 31.94, 33.25 และ 34.82 ตามลำดับ

1.2 วิเคราะห์ข้อมูลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยรวมและจำแนกแต่ละด้านออกเป็น 4 ด้าน คือ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผลการศึกษา และการนิเทศการศึกษา ด้วยการหาคะแนนเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยวิเคราะห์เป็นรายด้านและโดยรวม

ตาราง 2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับ การบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขต ภาคเหนือตอนล่าง โดยรวม

การบริหารงานวิชาการ	n=382		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.75	0.53	มาก
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	3.72	0.53	มาก
3. การวัดผลและประเมินผลการศึกษา	3.64	0.58	มาก
4. การนิเทศการศึกษา	3.58	0.61	มาก
รวม	3.67	0.56	มาก

จากตาราง 2 พบว่าการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขต ภาคเหนือตอนล่าง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$) และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ผู้ตอบ แบบสอบถามมีความคิดเห็นด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 3.75$) และด้านการนิเทศการศึกษามีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.58$)

ตาราง 3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับ การบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขต ภาคเหนือตอนล่าง ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	n=382		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการจัดทำแผนพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อใช้ในการ ดำเนินการจัดการศึกษา	3.81	0.70	มาก
2. มีการศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544 สาระแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ	3.71	0.71	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	n=382		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
3. มีการศึกษาข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพปัญหา และความต้องการของสังคม ชุมชน และท้องถิ่น	3.65	0.77	มาก
4. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.87	0.78	มาก
5. มีการสนับสนุนการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้	3.85	0.74	มาก
6. มีการสนับสนุนให้บุคลากรทุกฝ่ายของสถานศึกษาได้รับความรู้ที่สามารถนำไปใช้ในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	3.83	0.77	มาก
7. มีการนิเทศภายใน เพื่อกำกับ ติดตามการใช้หลักสูตรอย่างมีระบบ	3.58	0.79	มาก
8. มีการกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้	3.87	0.75	มาก
9. มีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของผู้เรียน	3.71	0.76	มาก
10. มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสภาพสถานศึกษา เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตรสถานศึกษา	3.69	0.75	มาก
11. มีการจัดทำโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา	3.87	0.75	มาก
12. มีการจัดประชุมเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหากับการใช้หลักสูตร	3.63	0.81	มาก
13. มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการสอนหรือประมวลการสอนในรายวิชาต่างๆด้วยตนเอง	3.82	0.75	มาก
14. มีการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและเหมาะสมกับสภาพของสังคม	3.65	0.80	มาก
รวม	3.75	0.53	มาก

จากตาราง 3 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ และการจัดทำโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 3.87$) และการนิเทศภายใน เพื่อกำกับ ติดตาม การใช้หลักสูตรอย่างมีระบบมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.58$)

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้

การพัฒนาระบบการเรียนรู้	n=382		
	\bar{X}	SD	ระดับ
1. ส่งเสริมให้มีการรวบรวม วิเคราะห์ และกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดไว้	3.65	0.73	มาก
2. ส่งเสริมให้มีการกำหนด การเตรียมการ และการจัดหาสื่อการเรียนการสอน อุปกรณ์เครื่องใช้ที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน	3.69	0.69	มาก
3. ส่งเสริมให้มีการกำหนดวิธีการประเมินผลการเรียนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้	3.69	0.72	มาก
4. ส่งเสริมให้มีการจัดทำแผนการสอนหรือแผนการจัดการเรียนรู้ของผู้สอนแต่ละคน	3.86	0.72	มาก
5. ส่งเสริมให้ครูได้รับความรู้เกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ	3.79	0.74	มาก
6. ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน	3.77	0.78	มาก
7. จัดให้มีการนิเทศการเรียนการสอน	3.60	0.77	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	n=382		
	\bar{X}	SD	ระดับ
8. มีการตรวจสอบความเป็นไปเกี่ยวกับการเรียนการสอน เช่น การนิเทศ การติดตามและประเมินผล	3.60	0.78	มาก
9. มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.79	0.80	มาก
10. ส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาวิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายและต่อเนื่อง	3.71	0.77	มาก
11. มีการติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครูอย่าง	3.57	0.71	มาก
12. ส่งเสริมให้มีการปรับปรุงบรรยากาศที่ช่วยในการเรียนการสอน	3.75	0.75	มาก
13. มีการจัดสื่อการเรียนการสอนให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ	3.77	0.77	มาก
14. มีการจัดห้องสมุดให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย	3.82	0.86	มาก
รวม	3.72	0.53	มาก

จากตาราง 4 พบว่า การการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมให้มีการจัดทำแผนการสอนหรือแผนการจัดการเรียนรู้ของผู้สอนแต่ละคนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 3.86$) และการส่งเสริมให้มีการปรับปรุงบรรยากาศที่ช่วยในการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.57$)

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับ การบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขต ภาคเหนือตอนล่าง ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา

การวัดผลและประเมินผลการศึกษา	n=382		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ของหน่วยการเรียนรู้ รายวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอน	3.67	0.70	มาก
2. มีการให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการวัดและ ประเมินผลการเรียน	3.58	0.75	มาก
3. ส่งเสริมให้มีการกำหนดวิธีการ และเครื่องมือที่จะใช้ ใน การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้	3.65	0.75	มาก
4. มีการติดตามดูแลและส่งเสริมให้มีการประเมินผลการ เรียนตามวิธีการและเครื่องมือที่ได้กำหนดไว้	3.54	0.74	มาก
5. มีการติดตามดูแลให้มีการนำผลการประเมินไปใช้แก้ไข พัฒนาผู้เรียนแต่ละคนอย่างสม่ำเสมอ	3.61	0.78	มาก
6. มีการกำหนดรูปแบบ ระยะเวลาการรายงานผลการเรียนรู้	3.60	0.72	มาก
7. มีการกำหนดระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล และประเมินผลของสถานศึกษา	3.76	0.73	มาก
8. ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดผลและประเมินผล แต่ละรายวิชา	3.73	0.84	มาก
9. ส่งเสริมให้มีการพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ ได้มาตรฐาน	3.59	0.73	มาก
10. ส่งเสริมให้มีการจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลและ ประเมินผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบและใช้ ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน	3.63	0.79	มาก
รวม	3.64	0.58	มาก

จากตาราง 5 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการกำหนดระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 3.76$) และการติดตามดูแลและส่งเสริมให้มีการประเมินผลการเรียนตามวิธีการและเครื่องมือที่ได้กำหนดไว้ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.54$)

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านการนิเทศการศึกษา

ด้านการนิเทศการศึกษา	n=382		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการควบคุมดูแลและส่งเสริมให้มีการดำเนินการนิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอ	3.59	0.75	มาก
2. มีการกำหนดแผนการนิเทศภายในโรงเรียนเป็นแผนงานหลัก	3.60	0.75	มาก
3. มีการกำหนดวิธีการและระยะเวลาการนิเทศภายในสถานศึกษา	3.57	0.74	มาก
4. มีการจัดระบบการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา	3.60	0.79	มาก
5. ส่งเสริมให้มีการดำเนินการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนในรูปแบบหลากหลายและเหมาะสมกับสถานศึกษา	3.60	0.77	มาก
6. มีการประเมินผลการจัดระบบและกระบวนการนิเทศการศึกษาในสถานศึกษา	3.54	0.74	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

ด้านการนิเทศการศึกษา	n=382		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการควบคุมดูแลและส่งเสริมให้มีการดำเนินการนิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอ	3.59	0.75	มาก
2. มีการกำหนดแผนการนิเทศภายในโรงเรียนเป็นแผนงานหลัก	3.60	0.75	มาก
3. มีการกำหนดวิธีการและระยะเวลาการนิเทศภายในสถานศึกษา	3.57	0.74	มาก
4. มีการจัดระบบการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา	3.60	0.79	มาก
5. ส่งเสริมให้มีการดำเนินการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนในรูปแบบหลากหลายและเหมาะสมกับสถานศึกษา	3.60	0.77	มาก
6. มีการประเมินผลการจัดระบบและกระบวนการนิเทศการศึกษาในสถานศึกษา	3.54	0.74	มาก
7. มีการพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศการศึกษา	3.49	0.78	ปานกลาง
8. ส่งเสริมให้มีการศึกษาทำความเข้าใจในหลักการแนวคิดและกระบวนการนิเทศ	3.49	0.79	ปานกลาง
9. อำนวยความสะดวกแก่ศึกษานิเทศก์ประจำโรงเรียนในการปฏิบัติภารกิจนิเทศ	3.71	0.85	มาก
10. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษา	3.58	0.81	มาก
รวม	3.58	0.61	มาก

จากตาราง 6 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการอำนวยความสะดวกแก่ศึกษานิเทศก์ประจำโรงเรียนในการปฏิบัติภารกิจการนิเทศมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 3.71$) และการพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศการศึกษา การส่งเสริมให้มีการศึกษาทำความเข้าใจในหลักการแนวคิด และกระบวนการนิเทศมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.49$)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้วยการหาคะแนนเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยวิเคราะห์เป็นโดยรวมและรายด้าน โดยจำแนกตาม

2.1 สถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

2.2 ขนาดสถานศึกษา

หลังจากการวิเคราะห์หาคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานแล้ว จะเป็นการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA) และถ้าพบว่ามีความแตกต่าง จึงทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

ตาราง 7 แสดงการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และจำแนกตามขนาดสถานศึกษา

การบริหารงาน วิชาการ	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม									ขนาดสถานศึกษา												
	ผู้บริหาร (n=21)			คณะกรรมการ สถานศึกษา (n=194)			ครูผู้สอน (n=167)			F	p	ขนาดเล็ก (n=122)			ขนาดกลาง (n=127)			ขนาดใหญ่ (n=133)			F	p
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ			\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ		
1. การพัฒนา หลักสูตร สถานศึกษา	3.85	0.56	มาก	3.71	0.52	มาก	3.79	0.53	มาก	1.27	0.28	3.64	0.53	มาก	3.82	0.44	มาก	3.80	0.58	มาก	4.37*	0.01
2. การพัฒนา กระบวนการ เรียนรู้	3.80	0.51	มาก	3.67	0.54	มาก	3.76	0.52	มาก	1.67	0.19	3.61	0.52	มาก	3.77	0.45	มาก	3.77	0.61	มาก	3.66*	0.03
3. การวัดผล และประเมินผล การศึกษา	3.73	0.50	มาก	3.60	0.58	มาก	3.66	0.59	มาก	0.83	0.44	3.51	0.54	มาก	3.64	0.53	มาก	3.74	0.65	มาก	4.95*	0.01
4. การนิเทศ การศึกษา	3.62	0.59	มาก	3.58	0.59	มาก	3.56	0.63	มาก	0.12	0.89	3.48	0.58	ปาน กลาง	3.60	0.55	มาก	3.65	0.68	มาก	2.50	0.08
รวม	3.75	0.54	มาก	3.64	0.57	มาก	3.69	0.57	มาก	0.97	0.45	3.56	0.54	มาก	3.71	0.49	มาก	3.74	0.63	มาก	3.87*	0.03

P* < .05

จากตาราง 7 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 แต่ละด้านและรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานของการวิจัยที่ว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 แตกต่างกัน

2. ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก กลาง และใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผลการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานของการวิจัยที่ว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 แตกต่างกัน ยกเว้นการนิเทศการศึกษา ที่ไม่แตกต่างกัน

เพราะฉะนั้น จึงกล่าวได้ว่าผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก กลาง และใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 แตกต่างกัน จึงทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe's Method) เพื่อพิจารณาว่าคู่ใดมีความคิดเห็นต่างกัน

ตาราง 8 แสดงผลการทดสอบรายคู่ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวม

ขนาดสถานศึกษา	ขนาดเล็ก ($\bar{X} = 3.56$)	ขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.71$)	ขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 3.74$)
ขนาดเล็ก	-	-0.14	-0.18*
ขนาดกลาง	-	-	-0.03
ขนาดใหญ่	-	-	-

$P^* < .05$

จากตาราง 8 ผลการทดสอบรายคู่ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง จำแนกตามขนาดสถานศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวมพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 9 แสดงผลการทดสอบรายคู่ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จำแนกตามขนาด
สถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	ขนาดเล็ก ($\bar{X} = 3.64$)	ขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.82$)	ขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 3.80$)
ขนาดเล็ก	-	-0.18*	-0.16
ขนาดกลาง	-	-	0.02
ขนาดใหญ่	-	-	-

$P^* < .05$

จากตาราง 9 ผลการทดสอบรายคู่ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลาง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 10 แสดงผลการทดสอบรายคู่ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	ขนาดเล็ก ($\bar{X} = 3.61$)	ขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.77$)	ขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 3.77$)
ขนาดเล็ก	-	-0.16	-0.16
ขนาดกลาง	-	-	0.05
ขนาดใหญ่	-	-	-

$P^* < .05$

จากตาราง 10 ผลการทดสอบรายคู่ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 11 แสดงผลการทดสอบรายคู่ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา จำแนกตาม
ขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	ขนาดเล็ก ($\bar{X} = 3.51$)	ขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.64$)	ขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 3.74$)
ขนาดเล็ก	-	-0.13	-0.23*
ขนาดกลาง	-	-	-0.10
ขนาดใหญ่	-	-	-

$P^* < .05$

จากตาราง 11 ผลการทดสอบรายคู่ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้น
พื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและ
ครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา พบว่า ผู้บริหาร
สถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กและ
ขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 12 แสดงการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านการ
พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม									F	p
	ผู้บริหาร (n=21)			คณะกรรมการ สถานศึกษา (n=194)			ครูผู้สอน (n=167)				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ		
1. มีการจัดทำแผนพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา เพื่อใช้ใน การดำเนินการจัดการศึกษา	3.71	0.64	มาก	3.82	0.71	มาก	3.81	0.69	มาก	0.24	0.79

ตาราง 12 (ต่อ)

การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม									F	p
	ผู้บริหาร (n=21)			คณะกรรมการ สถานศึกษา (n=194)			ครูผู้สอน (n=167)				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ		
2. มีการศึกษาวิเคราะห์ เอกสารหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544 สาระ แกนกลางของกระทรวง ศึกษาธิการ	3.76	0.70	มาก	3.86	0.74	มาก	3.74	0.68	มาก	0.40	0.67
3. มีการศึกษาข้อมูล สารสนเทศเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และความต้องการของ สังคม ชุมชน และท้องถิ่น	3.95	0.49	มาก	3.61	0.80	มาก	3.65	0.74	มาก	1.87	0.16
4. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงานพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	3.95	0.86	มาก	3.78	0.81	มาก	3.97	0.72	มาก	2.85	0.06
5. มีการสนับสนุนการจัด สภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวย อำนวยต่อการเรียนรู้	4.00	0.84	มาก	3.79	0.74	มาก	3.89	0.72	มาก	1.27	0.28
6. มีการสนับสนุนให้บุคลากร ทุกฝ่ายของสถานศึกษาได้รับ ความรู้ที่สามารถนำไปใช้ใน การจัดทำหลักสูตร สถานศึกษา	3.86	0.91	มาก	3.76	0.79	มาก	3.91	0.73	มาก	1.65	0.19
7. มีการนิเทศภายใน เพื่อ กำกับ ติดตามการใช้หลักสูตร อย่างมีระบบ	3.67	0.73	มาก	3.80	0.80	มาก	3.58	0.78	มาก	0.12	0.88
8. มีการกำหนดมาตรฐาน การเรียนรู้	4.05	0.86	มาก	3.81	0.79	มาก	3.92	0.69	มาก	1.42	0.24

ตาราง 12 (ต่อ)

การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม									F	p
	ผู้บริหาร (n=21)			คณะกรรมการ สถานศึกษา (n=194)			ครูผู้สอน (n=167)				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ		
9. มีการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษา ให้สอดคล้องกับ สภาพปัญหาและความ ต้องการของผู้เรียน	3.71	0.85	มาก	3.70	0.78	มาก	3.72	0.74	มาก	0.02	0.98
10. มีการวิเคราะห์สภาพ แวดล้อมและประเมิน สถานภาพสถานศึกษา เพื่อ กำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของ หลักสูตรสถานศึกษา	4.00	0.63	มาก	3.67	0.74	มาก	3.67	0.78	มาก	1.91	0.15
11. มีการจัดทำโครงสร้าง หลักสูตรสถานศึกษา	4.05	0.74	มาก	3.80	0.77	มาก	3.93	0.73	มาก	2.56	0.13
12. มีการจัดประชุมเพื่อหา แนวทางแก้ไขปัญหเกี่ยวกับ การใช้หลักสูตร	3.81	0.81	มาก	3.54	0.81	มาก	3.72	0.80	มาก	2.71	0.07
13. มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำ แผนการสอนหรือประมวลการ สอนในรายวิชาต่างๆด้วย ตนเอง	3.90	0.70	มาก	3.80	0.77	มาก	3.84	0.73	มาก	0.26	0.77
14. มีการพัฒนาหลักสูตรให้ ทันสมัยและเหมาะสมกับ สภาพของสังคม	3.48	0.81	มาก	3.64	0.81	มาก	3.68	0.79	มาก	0.60	0.55
รวม	3.85	0.76	มาก	3.74	0.76	มาก	3.79	0.74	มาก	1.27	0.28

P* < .05

จากตาราง 12 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวม พบว่าผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 13 แสดงการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อัจฉริยะตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม									F	p
	ผู้บริหาร (n=21)			คณะกรรมการ สถานศึกษา (n=194)			ครูผู้สอน (n=167)				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ		
1. ส่งเสริมให้มีการรวบรวม วิเคราะห์ และกำหนดกิจกรรม การเรียนการสอนที่เหมาะสม กับหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดไว้	3.71	0.64	มาก	3.60	0.78	มาก	3.60	0.68	มาก	0.71	0.49
2. ส่งเสริมให้มีการกำหนด การเตรียมการ และการจัดหา สื่อการเรียนการสอน อุปกรณ์ เครื่องใช้ที่สอดคล้องกับ กิจกรรมการเรียนการสอน	3.81	0.68	มาก	3.66	0.71	มาก	3.72	0.67	มาก	0.64	0.53
3. ส่งเสริมให้มีการกำหนด วิธีการประเมินผลการเรียนใน แต่ละหน่วยการเรียนรู้	3.76	0.62	มาก	3.64	0.75	มาก	3.74	0.70	มาก	1.02	0.36
4. ส่งเสริมให้มีการจัดทำแผน การสอนหรือแผนการจัดการ เรียนรู้ของผู้สอนแต่ละคน	4.05	0.67	มาก	3.77	0.71	มาก	3.94	0.73	มาก	3.19*	0.04

ตาราง 13 (ต่อ)

การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม									F	p
	ผู้บริหาร (n=21)			คณะกรรมการ สถานศึกษา (n=194)			ครูผู้สอน (n=167)				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ		
5. ส่งเสริมให้ครูได้รับความรู้ เกี่ยวกับการจัดกระบวนการ เรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ	3.81	0.68	มาก	3.75	0.76	มาก	3.84	0.73	มาก	0.68	0.51
6. ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้น เรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการ เรียนการสอน	3.76	0.70	มาก	3.70	0.82	มาก	3.84	0.75	มาก	1.50	0.22
7. จัดให้มีการนิเทศการเรียน การสอน	3.62	0.74	มาก	3.53	0.77	มาก	3.69	0.76	มาก	2.05	0.13
8. มีการตรวจสอบความ เป็นไปเกี่ยวกับการเรียน การสอน เช่น การนิเทศ การ ติดตามและประเมินผล	3.38	0.80	ปาน กลาง	3.60	0.82	มาก	3.62	0.72	มาก	0.90	0.41
9. มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.90	0.70	มาก	3.77	0.81	มาก	3.79	0.79	มาก	0.26	0.77
10. ส่งเสริมให้ครูได้รับการ พัฒนาวิธีการจัดกระบวนการ เรียนรู้อย่างหลากหลายและ ต่อเนื่อง	3.71	0.70	มาก	3.61	0.81	มาก	3.82	0.70	มาก	3.27*	0.04
11. มีการติดตามและ ประเมินผลการจัดการเรียนการ สอนของครูอย่างสม่ำเสมอ	3.50	0.68	มาก	3.59	0.72	มาก	3.55	0.70	มาก	0.16	0.86
12. ส่งเสริมให้มีการปรับปรุง บรรยากาศที่ช่วยในการเรียน การสอน	4.00	0.71	มาก	3.64	0.76	มาก	3.84	0.73	มาก	4.33*	0.01
13. มีการจัดสื่อการเรียนการ สอนให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ	3.90	0.77	มาก	3.76	0.79	มาก	3.76	0.75	มาก	0.35	0.70

ตาราง 13 (ต่อ)

การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม									F	p
	ผู้บริหาร (n=21)			คณะกรรมการ สถานศึกษา (n=194)			ครูผู้สอน (n=167)				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ		
14. มีการจัดห้องสมุดให้เป็น แหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย	4.24	0.70	มาก	3.75	0.84	มาก	3.86	0.89	มาก	3.24*	0.04
รวม	3.80	0.51	มาก	3.67	0.54	มาก	3.76	0.52	มาก	1.67	0.19

$P^* < .05$

จากตาราง 13 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวม พบว่าผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อ ข้อที่ 4. ส่งเสริมให้มีการจัดทำแผนการสอนหรือแผนการจัดการเรียนรู้ของผู้สอนแต่ละคน ข้อที่ 10. ส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาวิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้อย่างหลากหลายและต่อเนื่อง ข้อที่ 12. ส่งเสริมให้มีการปรับปรุงบรรยากาศที่ช่วยในการเรียนการสอน และข้อที่ 14. มีการจัดห้องสมุดให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน จึงทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe's Method) เพื่อพิจารณาว่าคู่ใดมีความคิดเห็นต่างกัน

ตาราง 14 แสดงผลการทดสอบรายคู่ ข้อที่ 4 การส่งเสริมให้มีการจัดทำแผนการสอนหรือแผนการจัดการเรียนรู้ของผู้สอนแต่ละคน จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	ผู้บริหาร สถานศึกษา ($\bar{X} = 4.05$)	คณะกรรมการ สถานศึกษา ($\bar{X} = 3.77$)	ครูผู้สอน ($\bar{X} = 3.94$)
ผู้บริหารสถานศึกษา	-	0.27	0.11
คณะกรรมการสถานศึกษา	-	-	0.17
ครูผู้สอน	-	-	-

$P^* < .05$

จากตาราง 14 ผลการทดสอบรายคู่ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ข้อที่ 4 การส่งเสริมให้มีการจัดทำแผนการสอนหรือแผนการจัดการเรียนรู้ของผู้สอนแต่ละคน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 15 แสดงผลการทดสอบรายคู่ ข้อที่ 10 ส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาวิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้อย่างหลากหลายและต่อเนื่อง จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	ผู้บริหาร สถานศึกษา ($\bar{X} = 3.71$)	คณะกรรมการ สถานศึกษา ($\bar{X} = 3.61$)	ครูผู้สอน ($\bar{X} = 3.82$)
ผู้บริหารสถานศึกษา	-	0.10	-0.11
คณะกรรมการสถานศึกษา	-	-	-0.21*
ครูผู้สอน	-	-	-

$P^* < .05$

จากตาราง 15 ผลการทดสอบรายคู่ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ข้อที่ 10 ส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาวิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้อย่างหลากหลายและต่อเนื่อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 16 แสดงผลการทดสอบรายคู่ ข้อที่ 12 ส่งเสริมให้มีการปรับปรุงบรรยากาศที่ช่วยในการเรียนการสอน จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	ผู้บริหาร สถานศึกษา ($\bar{X} = 4.00$)	คณะกรรมการ สถานศึกษา ($\bar{X} = 3.64$)	ครูผู้สอน ($\bar{X} = 3.84$)
ผู้บริหารสถานศึกษา	-	0.36	0.16
คณะกรรมการสถานศึกษา	-	-	-0.19*
ครูผู้สอน	-	-	-

P* < .05

จากตาราง 16 ผลการทดสอบรายคู่ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ข้อที่ 12 ส่งเสริมให้มีการปรับปรุงบรรยากาศที่ช่วยในการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 17 แสดงผลการทดสอบรายคู่ ข้อที่ 14 มีการจัดห้องสมุดให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	ผู้บริหาร	คณะกรรมการ	ครูผู้สอน
	สถานศึกษา ($\bar{X} = 4.24$)	สถานศึกษา ($\bar{X} = 3.75$)	$\bar{X} = 3.86$
ผู้บริหารสถานศึกษา	-	0.49*	0.38
คณะกรรมการสถานศึกษา	-	-	-0.10
ครูผู้สอน	-	-	-

P* < .05

จากตาราง 17 ผลการทดสอบรายคู่ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ข้อที่ 14 มีการจัดห้องสมุดให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 18 แสดงการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวัดผลและประเมินผลการศึกษา	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม									F	p
	ผู้บริหาร (n=21)			คณะกรรมการสถานศึกษา (n=194)			ครูผู้สอน (n=167)				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ		
1. มีการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ของหน่วยการเรียนรู้ รายวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอน	3.76	0.70	มาก	3.62	0.69	มาก	3.71	0.71	มาก	0.84	0.43

ตาราง 18 (ต่อ)

การวัดผลและ ประเมินผลการศึกษา	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม									F	p
	ผู้บริหาร (n=21)			คณะกรรมการ สถานศึกษา (n=194)			ครูผู้สอน (n=167)				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ		
2. มีการให้ความรู้แก่ครู เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการ วัดและประเมินผลการเรียน	3.71	0.72	มาก	3.56	0.77	มาก	3.59	0.74	มาก	0.45	0.64
3. ส่งเสริมให้มีการกำหนด วิธีการ และเครื่องมือที่จะใช้ ในการวัดผลและประเมินผล การเรียนรู้	3.76	0.62	มาก	3.58	0.81	มาก	3.71	0.70	มาก	1.59	0.21
4. มีการติดตามดูแลและ ส่งเสริมให้มีการประเมินผล การเรียนตามวิธีการและ เครื่องมือที่ได้กำหนดไว้	3.43	0.51	ปาน กลาง	3.49	0.78	ปาน กลาง	3.60	0.73	มาก	1.11	0.33
5. มีการติดตามดูแลให้มีการ นำผลการประเมินไปใช้แก้ไข พัฒนาผู้เรียนแต่ละคนอย่าง สม่ำเสมอ	3.81	0.60	มาก	3.59	0.78	มาก	3.60	0.80	มาก	0.73	0.48
6. มีการกำหนดรูปแบบ ระยะเวลาการรายงานผล การเรียนรู้	3.62	0.67	มาก	3.58	0.70	มาก	3.63	0.74	มาก	0.24	0.79
7. มีการกำหนดระเบียบ และ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล และประเมินผลของ สถานศึกษา	3.86	0.65	มาก	3.70	0.74	มาก	3.82	0.73	มาก	1.50	0.22
8. ส่งเสริมให้ครูจัดทำ แผนการวัดผลและประเมินผล แต่ละรายวิชา	3.86	0.79	มาก	3.68	0.91	มาก	3.77	0.75	มาก	0.74	0.48

ตาราง 18 (ต่อ)

การวัดผลและ ประเมินผลการศึกษา	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม									F	p
	ผู้บริหาร (n=21)			คณะกรรมการ สถานศึกษา (n=194)			ครูผู้สอน (n=167)				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ		
9. ส่งเสริมให้มีการพัฒนา เครื่องมือวัดผลและ ประเมินผลให้ได้มาตรฐาน	3.67	0.73	มาก	3.57	0.70	มาก	3.60	0.78	มาก	0.21	0.82
10. ส่งเสริมให้มีการจัดระบบ สารสนเทศด้านการวัดผลและ ประเมินผลการเรียนเพื่อใช้ในการ อ้างอิง ตรวจสอบและใช้ ประโยชน์ในการพัฒนาการ เรียนการสอน	3.86	0.65	มาก	3.63	0.78	มาก	3.60	0.81	มาก	1.00	0.37
รวม	3.73	0.50	มาก	3.60	0.58	มาก	3.66	0.59	มาก	0.83	0.44

P* < .05

จากตาราง 18 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นแต่ละข้อ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 19 แสดงการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านการ
นิเทศการศึกษา จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

การนิเทศการศึกษา	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม									F	p
	ผู้บริหาร (n=21)			คณะกรรมการ สถานศึกษา (n=194)			ครูผู้สอน (n=167)				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ		
1. มีการควบคุมดูแลและ ส่งเสริมให้มีการดำเนินการ นิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอ	3.67	0.66	มาก	3.58	0.72	อ	3.60	0.80	มาก	0.16	0.85
2. มีการกำหนดแผนการนิเทศ ภายในโรงเรียนเป็น แผนงานหลัก	3.71	0.56	มาก	3.57	0.71	มาก	3.62	0.82	มาก	0.42	0.66
3. มีการกำหนดวิธีการและ ระยะเวลาการนิเทศภายใน สถานศึกษา	3.76	0.70	มาก	3.55	0.74	มาก	3.57	0.75	มาก	0.80	0.45
4. มีการจัดระบบการนิเทศ งานวิชาการและการเรียน การสอนภายในสถานศึกษา	3.52	0.68	มาก	3.64	0.82	มาก	3.57	0.76	มาก	0.53	0.59
6. มีการประเมินผลการ จัดระบบและกระบวนการ นิเทศการศึกษาใน สถานศึกษา	3.43	0.75	ปาน กลาง	3.58	0.75	มาก	3.50	0.72	มาก	0.69	0.50
7. มีการพัฒนาระบบและ กระบวนการนิเทศการศึกษา	3.52	0.60	มาก	3.55	0.78	มาก	3.42	0.79	ปาน กลาง	1.22	0.30
8. ส่งเสริมให้มีการศึกษาทำ ความเข้าใจในหลักการ แนวคิด และกระบวนการ นิเทศ	3.48	0.81	ปาน กลาง	3.48	0.82	ปาน กลาง	3.50	0.77	มาก	0.02	0.98

ตาราง 19 (ต่อ)

การนิเทศการศึกษา	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม									F	p
	ผู้บริหาร (n=21)			คณะกรรมการ สถานศึกษา (n=194)			ครูผู้สอน (n=167)				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ		
9. จำนวนความสะดวกรู้ ศึกษานิเทศก์ประจำโรงเรียน ในการปฏิบัติภารกิจการนิเทศ	3.67	0.86	มาก	3.68	0.83	มาก	3.75	0.87	มาก	0.32	0.73
10. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์เกี่ยวกับการ นิเทศการศึกษภายใน สถานศึกษา	3.71	0.78	มาก	3.61	0.83	มาก	3.54	0.80	มาก	0.61	0.54
รวม	3.62	0.59	มาก	3.59	0.59	มาก	3.56	0.63	มาก	0.12	0.89

P* < .05

จากตาราง 19 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ในด้าน การนิเทศการศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นแต่ละข้อ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 20 แสดงการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านการ
พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	ขนาดของโรงเรียน									F	p
	เล็ก (n=122)			กลาง (n=127)			ใหญ่ (n=133)				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ		
1. มีการจัดทำแผนพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา เพื่อใช้ใน การดำเนินการจัดการศึกษา	3.70	0.65	มาก	3.81	0.70	มาก	3.39	0.72	มาก	3.44*	0.03
2. มีการศึกษาวิเคราะห์ เอกสารหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544 สาระ แกนกลางของกระทรวง ศึกษาธิการ	3.56	0.77	มาก	3.80	0.68	มาก	3.76	0.66	มาก	4.10*	0.01
3. มีการศึกษาข้อมูล สารสนเทศเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และความต้องการของ สังคม ชุมชน และท้องถิ่น	3.57	0.78	มาก	3.67	0.72	มาก	3.71	0.79	มาก	1.15	0.32
4. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงานพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	3.76	0.81	มาก	3.93	0.67	มาก	3.92	0.84	มาก	1.77	0.17
5. มีการสนับสนุนการจัด สภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวย อำนวยต่อการเรียนรู้	3.74	0.78	มาก	4.01	0.68	มาก	3.80	0.73	มาก	4.76*	0.01
6. มีการสนับสนุนให้บุคลากร ทุกฝ่ายของสถานศึกษาได้รับ ความรู้ ที่สามารถนำไปใช้ใน การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	3.76	0.83	มาก	3.90	0.69	มาก	3.83	0.80	มาก	0.96	0.39
7. มีการนิเทศภายใน เพื่อ กำกับ ติดตามการใช้หลักสูตร อย่างมีระบบ	3.46	0.78	มาก	3.64	0.74	มาก	3.65	0.82	มาก	2.28	0.10

ตาราง 20 (ต่อ)

การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	ขนาดของโรงเรียน									F	p
	เล็ก (n=122)			กลาง (n=127)			ใหญ่ (n=133)				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ		
8. มีการกำหนดมาตรฐาน การเรียนรู้	3.73	0.70	มาก	3.94	0.72	มาก	3.93	0.82	มาก	3.23*	0.04
9. มีการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษา ให้สอดคล้อง กับสภาพปัญหาและความ ต้องการของผู้เรียน	3.67	0.77	มาก	3.71	0.72	มาก	3.74	0.79	มาก	0.29	0.75
10. มีการวิเคราะห์สภาพ แวดล้อมและประเมิน สถานภาพสถานศึกษา เพื่อ กำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย คุณลักษณะที่พึงประสงค์ ของหลักสูตรสถานศึกษา	3.55	0.77	มาก	3.65	0.67	มาก	3.85	0.78	มาก	5.39*	0.01
11. มีการจัดทำโครงสร้าง หลักสูตรสถานศึกษา	3.69	0.76	มาก	3.99	0.68	มาก	3.92	0.78	มาก	5.68*	0.00
12. มีการจัดประชุมเพื่อหา แนวทางแก้ไขปัญหา เกี่ยวกับการใช้หลักสูตร	3.56	0.84	มาก	3.72	0.72	มาก	3.62	0.85	มาก	1.22	0.30
13. มีการส่งเสริมให้ครู จัดทำแผนการสอนหรือ ประมวลการสอนในรายวิชา ต่างๆด้วยตนเอง	3.67	0.72	มาก	3.96	0.72	มาก	3.83	0.77	มาก	4.75*	0.01
14. มีการพัฒนาหลักสูตรให้ ทันสมัยและเหมาะสมกับ สภาพของสังคม	3.54	0.78	มาก	3.75	0.75	มาก	3.65	0.86	มาก	2.08	0.13
รวม	3.64	0.53	มาก	3.82	0.44	มาก	3.80	0.58	มาก	4.37*	0.01

P* < .05

จากตาราง 20 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือ ตอนล่าง จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นในข้อที่ 1 การจัดทำแผนพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อใช้ในการดำเนินการจัดการศึกษา ข้อที่ 2 การศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544 สาระแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ ข้อที่ 5 การสนับสนุนการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ ข้อที่ 8 การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ ข้อที่ 10 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสภาพสถานศึกษา เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตรสถานศึกษา ข้อที่ 11 มีการจัดทำโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา และข้อที่ 13 มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการสอนหรือประมวลการสอนในรายวิชาต่างๆด้วยตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก กลาง และใหญ่ มีความคิดเห็นด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาแตกต่างกัน จึงทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method) เพื่อพิจารณาว่าคู่ใดมีความคิดเห็นต่างกัน

ตาราง 21 แสดงผลการทดสอบรายคู่ ข้อที่ 1 การจัดทำแผนพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อใช้ในการดำเนินการจัดการศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	ขนาดเล็ก ($\bar{X} = 3.70$)	ขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.81$)	ขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 3.92$)
ขนาดเล็ก	-	-0.11	-0.22*
ขนาดกลาง	-	-	-0.11
ขนาดใหญ่	-	-	-

P* < .05

จากตาราง 21 ผลการทดสอบรายคู่ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ข้อที่ 1 การจัดทำแผนพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อใช้ในการดำเนินการจัดการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 22 แสดงผลการทดสอบรายคู่ ข้อที่ 2 การศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรการศึกษาชั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544 สาระแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	ขนาดเล็ก ($\bar{X} = 3.56$)	ขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.80$)	ขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 3.76$)
ขนาดเล็ก	-	-0.24*	-0.20
ขนาดกลาง	-	-	0.36
ขนาดใหญ่	-	-	-

$P^* < .05$

จากตาราง 22 ผลการทดสอบรายคู่ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลาง มีความคิดเห็นด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ข้อที่ 2 การศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรการศึกษาชั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544 สาระแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 23 แสดงผลการทดสอบรายคู่ ข้อที่ 5 การสนับสนุนการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	ขนาดเล็ก ($\bar{X} = 3.74$)	ขนาดกลาง ($\bar{X} = 4.01$)	ขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 3.80$)
ขนาดเล็ก	-	-0.27*	-0.06
ขนาดกลาง	-	-	-0.21
ขนาดใหญ่	-	-	-

P* < .05

จากตาราง 23 ผลการทดสอบรายคู่ พบว่าการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลาง มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ข้อที่ 5 การสนับสนุนการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 24 แสดงผลการทดสอบราย ข้อที่ 8 การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	ขนาดเล็ก ($\bar{X} = 3.73$)	ขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.94$)	ขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 3.93$)
ขนาดเล็ก	-	-0.22	-0.20
ขนาดกลาง	-	-	-0.22
ขนาดใหญ่	-	-	-

P* < .05

จากตาราง 24 ผลการทดสอบรายคู่ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ข้อที่ 8 การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 25 แสดงผลการทดสอบรายคู่ ข้อที่ 10 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสถานภาพสถานศึกษา เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตรสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	ขนาดเล็ก ($\bar{X} = 3.55$)	ขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.65$)	ขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 3.85$)
ขนาดเล็ก	-	-0.10	-0.30*
ขนาดกลาง	-	-	-0.20
ขนาดใหญ่	-	-	-

P* < .05

จากตาราง 25 ผลการทดสอบรายคู่ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ข้อที่ 10 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสถานภาพสถานศึกษา เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตรสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 26 แสดงผลการทดสอบรายคู่ ข้อที่ 11 มีการจัดทำโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา
จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	ขนาดเล็ก ($\bar{X} = 3.69$)	ขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.99$)	ขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 3.92$)
ขนาดเล็ก	-	-0.30*	-0.24*
ขนาดกลาง	-	-	-0.07
ขนาดใหญ่	-	-	-

P* < .05

จากตาราง 26 ผลการทดสอบรายคู่ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้น
พื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและ
ครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและ
ครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อด้านการพัฒนา
หลักสูตรสถานศึกษา ข้อที่ 11 มีการจัดทำโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 27 แสดงผลการทดสอบรายคู่ ข้อที่ 13 มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการสอน
หรือประมวลการสอนในรายวิชาต่างๆด้วยตนเอง จำแนกตามขนาด
สถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	ขนาดเล็ก ($\bar{X} = 3.67$)	ขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.96$)	ขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 3.83$)
ขนาดเล็ก	-	-0.29*	-0.15
ขนาดกลาง	-	-	-0.13
ขนาดใหญ่	-	-	-

P* < .05

จากตาราง 27 ผลการทดสอบรายคู่ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลาง มีความคิดเห็นต่อด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ข้อที่13 มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการสอนหรือประมวลการสอนในรายวิชาต่างๆด้วยตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 28 แสดงการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อัจฉริยะตามขนาดของโรงเรียน

การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	ขนาดของโรงเรียน									F	P
	เล็ก (n=122)			กลาง (n=127)			ใหญ่ (n=133)				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ		
1. ส่งเสริมให้มีการรวบรวม วิเคราะห์ และกำหนดกิจกรรม การเรียนการสอนที่เหมาะสม กับหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดไว้	3.45	0.72	มาก	3.70	0.68	มาก	3.77	0.75	มาก	6.98*	0.00
2. ส่งเสริมให้มีการกำหนด การเตรียมการ และการจัดหา สื่อการเรียนการสอน อุปกรณ์ เครื่องใช้ที่สอดคล้องกับ กิจกรรมการเรียนการสอน	3.66	0.61	มาก	3.72	0.64	มาก	3.70	0.80	มาก	0.31	0.73
3. ส่งเสริมให้มีการกำหนด วิธีการประเมินผลการเรียนใน แต่ละหน่วยการเรียนรู้	3.52	0.66	มาก	3.72	0.69	มาก	3.81	0.79	มาก	5.34*	0.01
4. ส่งเสริมให้มีการจัดทำ แผนการสอนหรือแผนการ จัดการเรียนรู้ของผู้สอน แต่ละคน	3.80	0.68	มาก	3.91	0.70	มาก	3.88	0.78	มาก	0.80*	0.04

ตาราง 28 (ต่อ)

การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	ขนาดของโรงเรียน									F	p
	เล็ก (n=122)			กลาง (n=127)			ใหญ่ (n=133)				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ		
5. ส่งเสริมให้ครูได้รับความรู้ เกี่ยวกับการจัดกระบวนการ เรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ	3.72	0.67	มาก	3.85	0.70	มาก	3.80	0.84	มาก	0.94	0.39
6. ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้น เรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการ เรียนการสอน	3.70	0.79	มาก	3.76	0.77	มาก	3.83	0.79	มาก	0.99	0.37
7. จัดให้มีการนิเทศการเรียน การสอน	3.51	0.74	มาก	3.58	0.70	มาก	3.71	0.84	มาก	2.21	0.11
8. มีการตรวจสอบความ เป็นไปเกี่ยวกับการเรียน การสอน เช่น การนิเทศ การ ติดตามและประเมินผล	3.51	0.75	มาก	3.61	0.69	มาก	3.67	0.88	มาก	1.39	0.25
9. มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.72	0.80	มาก	3.83	0.77	มาก	3.80	0.82	มาก	0.67	0.51
10. ส่งเสริมให้ครูได้รับการ พัฒนาวิธีการจัดกระบวนการ เรียนรู้อย่างหลากหลายและ ต่อเนื่อง	3.59	0.80	มาก	3.72	0.67	มาก	3.80	0.82	มาก	2.51	0.08
11. มีการติดตามและ ประเมินผลการจัดการเรียนการ สอนของครูอย่างสม่ำเสมอ	3.43	0.75	มาก	3.60	0.66	มาก	3.68	0.70	มาก	3.89*	0.02
12. ส่งเสริมให้มีการปรับปรุง บรรยากาศที่ช่วยในการเรียน การสอน	3.63	0.75	มาก	3.84	0.73	มาก	3.77	0.76	มาก	2.56	0.08
13. มีการจัดสื่อการเรียนการ สอนให้มีความทันสมัยอยู่ เสมอ	3.62	0.79	มาก	3.91	0.69	มาก	3.76	0.81	มาก	4.51*	0.01

ตาราง 28 (ต่อ)

การพัฒนาการ กระบวนการเรียนรู้	ขนาดของโรงเรียน									F	p
	เล็ก (n=122)			กลาง (n=127)			ใหญ่ (n=133)				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ		
14. มีการจัดห้องสมุดให้เป็น แหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย	3.70	0.74	มาก	3.95	0.86	มาก	3.81	0.95	มาก	2.61	0.08
รวม	3.61	0.52	มาก	3.77	0.45	มาก	3.77	0.61	มาก	3.66*	0.03

$P^* < .05$

จากตาราง 28 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อข้อที่ 1 ส่งเสริมให้มีการรวบรวม วิเคราะห์ และกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ ข้อที่ 3 ส่งเสริมให้มีการกำหนดวิธีการประเมินผลการเรียนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ ข้อที่ 4 ส่งเสริมให้มีการจัดทำแผนการสอนหรือแผนการจัดการเรียนรู้ของผู้สอนแต่ละคน ข้อที่ 11 มีการติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครูอย่าง และข้อที่ 13 มีการจัดสื่อการเรียนการสอนให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นแตกต่างกัน จึงทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method) เพื่อพิจารณาว่าคู่ใดมีความคิดเห็นต่างกัน

ตาราง 29 แสดงผลการทดสอบรายคู่ ข้อที่ 1 ส่งเสริมให้มีการรวบรวม วิเคราะห์ และ กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	ขนาดเล็ก ($\bar{X} = 3.45$)	ขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.70$)	ขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 3.77$)
ขนาดเล็ก	-	-0.25*	-0.32*
ขนาดกลาง	-	-	-0.74
ขนาดใหญ่	-	-	-

$P^* < .05$

จากตาราง 29 ผลการทดสอบรายคู่ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กกับขนาดกลาง และสถานศึกษาขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ข้อที่ 1 ส่งเสริมให้มีการรวบรวม วิเคราะห์ และกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 30 แสดงผลการทดสอบรายคู่ ข้อที่ 3 ส่งเสริมให้มีการกำหนดวิธีการประเมินผล การเรียนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	ขนาดเล็ก ($\bar{X} = 3.52$)	ขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.72$)	ขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 3.81$)
ขนาดเล็ก	-	-0.20	-0.29*
ขนาดกลาง	-	-	0.09
ขนาดใหญ่	-	-	-

$P^* < .05$

จากตาราง 30 ผลการทดสอบรายคู่ พบว่าการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ข้อที่ 3 ส่งเสริมให้มีการกำหนดวิธีการประเมินผลการเรียนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 31 แสดงผลการทดสอบรายคู่ ข้อที่ 4 ส่งเสริมให้มีการจัดทำแผนการสอนหรือแผนการจัดการเรียนรู้ของผู้สอนแต่ละคน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	ขนาดเล็ก ($\bar{X} = 3.72$)	ขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.85$)	ขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 3.80$)
ขนาดเล็ก	-	-0.11	-0.09
ขนาดกลาง	-	-	0.03
ขนาดใหญ่	-	-	-

$P^* < .05$

จากตาราง 31 ผลการทดสอบรายคู่ พบว่าการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ข้อที่ 4 ส่งเสริมให้มีการจัดทำแผนการสอนหรือแผนการจัดการเรียนรู้ของผู้สอนแต่ละคนแตกต่างกันอย่างไม่เป็นนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 32 แสดงผลการทดสอบรายคู่ ข้อที่ 11 มีการติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครูอย่างสม่ำเสมอ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	ขนาดเล็ก ($\bar{X} = 3.43$)	ขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.60$)	ขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 3.68$)
ขนาดเล็ก	-	-0.16	-0.24*
ขนาดกลาง	-	-	-0.78
ขนาดใหญ่	-	-	-

$P^* < .05$

จากตาราง 32 ผลการทดสอบรายคู่ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ข้อที่ 11 มีการติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครูอย่างสม่ำเสมอ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 33 แสดงผลการทดสอบราย ข้อที่ 13 มีการจัดสื่อการเรียนการสอนให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	ขนาดเล็ก ($\bar{X} = 3.62$)	ขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.91$)	ขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 3.76$)
ขนาดเล็ก	-	-0.29*	-0.14
ขนาดกลาง	-	-	-0.15
ขนาดใหญ่	-	-	-

$P^* < .05$

จากตาราง 33 ผลการทดสอบรายคู่ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลาง มีความคิดเห็นต่อด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ข้อที่ 13 มีการจัดสื่อการเรียนการสอนให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 34 แสดงการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

การวัดผล และประเมินผลการศึกษา	ขนาดของโรงเรียน									F	P
	เล็ก (n=122)			กลาง (n=127)			ใหญ่ (n=133)				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ		
1. มีการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ของหน่วยการเรียนรู้ รายวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอน	3.54	0.67	มาก	3.70	0.68	มาก	3.75	0.72	มาก	3.17*	0.04
2. มีการให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการวัดและประเมินผลการเรียน	3.50	0.73	มาก	3.58	0.67	มาก	3.65	0.84	มาก	1.33	0.27
3. ส่งเสริมให้มีการกำหนดวิธีการ และเครื่องมือที่จะใช้ในการวัดผลและประเมินผล การเรียนรู้	3.48	0.72	มาก	3.70	0.72	มาก	3.75	0.80	มาก	4.55*	0.01
4. มีการติดตามดูแลและส่งเสริมให้มีการประเมินผล การเรียนตามวิธีการและเครื่องมือที่ได้กำหนดไว้	3.34	0.71	มาก	3.57	0.62	มาก	3.68	0.84	มาก	6.80*	0.00

ตาราง 34 (ต่อ)

การวัดผล และประเมินผลการศึกษา	ขนาดของโรงเรียน									F	P
	เล็ก (n=122)			กลาง (n=127)			ใหญ่ (n=133)				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ		
5. มีการติดตามดูแลให้มีการนำผลการประเมินไปใช้แก้ไขพัฒนาผู้เรียนแต่ละคนอย่างสม่ำเสมอ	3.47	0.76	มาก	3.64	0.76	มาก	3.71	0.80	มาก	3.34	0.04
6. มีการกำหนดรูปแบบระยะเวลาการรายงานผลการเรียนรู้	3.54	0.69	มาก	3.65	0.67	มาก	3.61	0.78	มาก	0.78	0.46
7. มีการกำหนดระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา	3.70	0.64	มาก	3.71	0.72	มาก	3.86	0.81	มาก	2.14	0.12
8. ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลแต่ละรายวิชา	3.59	0.86	มาก	3.70	0.81	มาก	3.88	0.82	มาก	3.99*	0.02
9. ส่งเสริมให้มีการพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน	3.44	0.68	มาก	3.57	0.66	มาก	3.75	0.81	มาก	5.93*	0.00
10. ส่งเสริมให้มีการจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบและใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน	3.54	0.72	มาก	3.57	0.79	มาก	3.77	0.83	มาก	3.13*	0.04
รวม	3.51	0.54	มาก	3.64	0.53	มาก	3.74	0.65	มาก	4.95*	0.01

P* < .05

จากตาราง 34 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นในข้อที่ 1 มีการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ของหน่วยการเรียนรู้ รายวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอน ข้อที่ 3 ส่งเสริมให้มีการกำหนดวิธีการ และเครื่องมือที่จะใช้ในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ ข้อที่ 4 มีการติดตามดูแลและส่งเสริมให้มีการประเมินผลการเรียนตามวิธีการและเครื่องมือที่กำหนดไว้ ข้อที่ 8 ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลแต่ละรายวิชา ข้อที่ 9 ส่งเสริมให้มีการพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน ข้อที่ 10 ส่งเสริมให้มีการจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิงตรวจสอบและใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นแตกต่างกัน จึงทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method) เพื่อพิจารณาว่าคู่ใดมีความคิดเห็นต่างกัน

ตาราง 35 แสดงผลการทดสอบรายคู่ ข้อที่ 1 มีการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ของหน่วยการเรียนรู้ รายวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	ขนาดเล็ก ($\bar{X} = 3.54$)	ขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.70$)	ขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 3.75$)
ขนาดเล็ก	-	-0.16	-0.21
ขนาดกลาง	-	-	-0.05
ขนาดใหญ่	-	-	-

$P^* < .05$

จากตาราง 35 ผลการทดสอบรายคู่ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการวัดผลและประเมินผลการศึกษา ข้อที่ 1 มีการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ของหน่วยการเรียนรู้ รายวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 36 แสดงผลการทดสอบรายคู่ ข้อที่ 3 ส่งเสริมให้มีการกำหนดวิธีการ และเครื่องมือที่จะใช้ในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	ขนาดเล็ก ($\bar{X} = 3.48$)	ขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.70$)	ขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 3.75$)
ขนาดเล็ก	-	-0.22	-0.27*
ขนาดกลาง	-	-	-0.05
ขนาดใหญ่	-	-	-

$P^* < .05$

จากตาราง 36 ผลการทดสอบรายคู่ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็ก และขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา ข้อที่ 3 ส่งเสริมให้มีการกำหนดวิธีการ และเครื่องมือที่จะใช้ในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 37 แสดงผลการทดสอบรายคู่ ข้อที่ 4 มีการติดตามดูแลและส่งเสริมให้มีการประเมินผลการเรียนตามวิธีการและเครื่องมือที่ได้กำหนดไว้ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	ขนาดเล็ก ($\bar{X} = 3.34$)	ขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.57$)	ขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 3.68$)
ขนาดเล็ก	-	-0.23*	-0.33*
ขนาดกลาง	-	-	-0.10
ขนาดใหญ่	-	-	-

P* < .05

จากตาราง 37 ผลการทดสอบรายคู่ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กกับขนาดกลาง และสถานศึกษาขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา ข้อที่ 4 มีการติดตามดูแลและส่งเสริมให้มีการประเมินผลการเรียนตามวิธีการและเครื่องมือที่ได้กำหนดไว้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 38 แสดงผลการทดสอบราย ข้อที่ 8 ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลแต่ละรายวิชา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	ขนาดเล็ก ($\bar{X} = 3.35$)	ขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.70$)	ขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 3.88$)
ขนาดเล็ก	-	-0.11	-0.29*
ขนาดกลาง	-	-	-0.18
ขนาดใหญ่	-	-	-

$P^* < .05$

จากตาราง 38 ผลการทดสอบรายข้อ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา ข้อที่ 8 การกำหนดมาตรฐานการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 39 แสดงผลการทดสอบรายข้อ ข้อที่ 9 ส่งเสริมให้มีการพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	ขนาดเล็ก ($\bar{X} = 3.44$)	ขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.57$)	ขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 3.75$)
ขนาดเล็ก	-	-0.12	-0.31*
ขนาดกลาง	-	-	-0.19
ขนาดใหญ่	-	-	-

$P^* < .05$

จากตาราง 39 ผลการทดสอบรายคู่ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา ข้อที่ 9 ส่งเสริมให้มีการพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 40 แสดงผลการทดสอบรายคู่ ข้อที่ 10 ส่งเสริมให้มีการจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบและใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	ขนาดเล็ก ($\bar{X} = 3.54$)	ขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.57$)	ขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 3.77$)
ขนาดเล็ก	-	-0.34	-0.23
ขนาดกลาง	-	-	-0.19
ขนาดใหญ่	-	-	-

$P^* < .05$

จากตาราง 40 ผลการทดสอบรายคู่ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา ข้อที่ 10 ส่งเสริมให้มีการจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบและใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติ

ตาราง 41 แสดงการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านการ
นิเทศการศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

การนิเทศการศึกษา	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม									F	P
	เล็ก (n=122)			กลาง (n=127)			ใหญ่ (n=133)				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ		
1. มีการควบคุมดูแลและ ส่งเสริมให้มีการดำเนินการ นิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอ	3.47	0.72	มาก	3.62	0.70	มาก	3.68	0.81	มาก	2.82	0.06
2. มีการกำหนดแผนการนิเทศ ภายในโรงเรียนเป็น แผนงานหลัก	3.52	0.74	มาก	3.56	0.76	มาก	3.71	0.75	มาก	2.15	0.12
3. มีการกำหนดวิธีการและ ระยะเวลาการนิเทศภายใน สถานศึกษา	3.52	0.73	มาก	3.54	0.75	มาก	3.64	0.74	มาก	0.98	0.38
4. มีการจัดระบบการนิเทศ งานวิชาการและการเรียนการ สอนภายในสถานศึกษา	3.51	0.71	มาก	3.61	0.81	มาก	3.68	0.84	มาก	1.60	0.20
5. ส่งเสริมให้มีการดำเนินการ นิเทศงานวิชาการ และ การเรียนการสอนในรูปแบบ หลากหลายและเหมาะสม กับสถานศึกษา	3.50	0.77	มาก	3.63	0.78	มาก	3.66	0.74	มาก	1.57	0.21
6. มีการประเมินผลการ จัดระบบและกระบวนการ นิเทศการศึกษาใน สถานศึกษา	3.43	0.64	มาก	3.53	0.72	มาก	3.65	0.82	มาก	2.89	0.06

ตาราง 41 (ต่อ)

การนิเทศการศึกษา	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม									F	P
	เล็ก (n=122)			กลาง (n=127)			ใหญ่ (n=133)				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ		
7. มีการพัฒนาระบบและ กระบวนการนิเทศการศึกษา	3.43	0.77	มาก	3.49	0.73	มาก	3.54	0.83	มาก	0.60	0.56
8. ส่งเสริมให้มีการศึกษาทำ ความเข้าใจในหลักการแนวคิด และกระบวนการนิเทศ	3.39	0.75	มาก	3.46	0.74	มาก	3.60	0.86	มาก	2.46	0.09
9. อำนวยความสะดวกแก่ ศึกษานิเทศก์ประจำโรงเรียน ในการปฏิบัติภารกิจการนิเทศ	3.63	0.75	มาก	3.87	0.77	มาก	3.62	0.97	มาก	3.65*	0.03
10. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์เกี่ยวกับการ นิเทศการศึกษภายใน สถานศึกษา	3.42	0.76	มาก	3.63	0.77	มาก	3.69	0.87	มาก	3.99*	0.02
รวม	3.48	0.58	มาก	3.60	0.55	มาก	3.65	0.68	มาก	2.50	0.08

P* < .05

จากตาราง 41 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ด้านการนิเทศการศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อข้อที่ 9 อำนวยความสะดวกแก่ศึกษานิเทศก์ประจำโรงเรียนในการปฏิบัติภารกิจการนิเทศ ข้อที่ 10 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษภายในสถานศึกษา แตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ด้านการนิเทศการศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาคณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นแตกต่างกัน จึงทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe's Method) เพื่อพิจารณาว่าคู่ใดมีความคิดเห็นต่างกัน

ตาราง 42 แสดงผลการทดสอบรายคู่ ข้อที่ 9 อำนวยความสะดวกแก่ศึกษานิเทศก์ประจำโรงเรียนในการปฏิบัติภารกิจนิเทศ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	ขนาดเล็ก ($\bar{X} = 3.63$)	ขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.87$)	ขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 3.62$)
ขนาดเล็ก	-	-0.24	0.01
ขนาดกลาง	-	-	0.25
ขนาดใหญ่	-	-	-

$P^* < .05$

จากตาราง 42 ผลการทดสอบรายคู่ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการนิเทศการศึกษา ข้อที่ 9 อำนวยความสะดวกแก่ศึกษานิเทศก์ประจำโรงเรียนในการปฏิบัติภารกิจนิเทศ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 43 แสดงผลการทดสอบรายคู่ ข้อที่ 10 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	ขนาดเล็ก ($\bar{X} = 3.42$)	ขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.63$)	ขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 3.69$)
ขนาดเล็ก	-	-0.21	-0.27*
ขนาดกลาง	-	-	-0.06
ขนาดใหญ่	-	-	-

P* < .05

จากตาราง 43 ผลการทดสอบรายคู่ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อด้านการนิเทศการศึกษา ข้อที่ 10 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 เพื่อนำผลที่ได้จากจุดมุ่งหมายในข้อ 1 ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ในเขตภาคเหนือตอนล่าง

จากการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง พบว่า การบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 โดยภาพรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน มีการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากทุกด้าน ($\bar{X} = 3.67$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การบริหารงานวิชาการ ในด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 3.75$) และด้านการนิเทศการศึกษา มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.58$) จากผลการวิจัยดังกล่าวจะเห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านการนิเทศศึกษาน้อยที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็น

เกี่ยวกับ การส่งเสริมให้มีการศึกษาทำความเข้าใจในหลักการ แนวคิด และกระบวนการนิเทศ ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.49$)

ฉะนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัยในข้อที่ 3 คือ นำผลที่ได้จากการศึกษาวิจัยตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 คณะผู้วิจัยจึงนำผลการวิจัยที่มีความคิดเห็นต่ำสุด คือ การส่งเสริมให้มีการศึกษาทำความเข้าใจในหลักการแนวคิด และกระบวนการนิเทศ มาพิจารณาเพื่อเสนอแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีของ สุเมธี จันทร์หอม (2549, หน้า 16) ที่ได้กล่าวถึงบทบาทของผู้บริหารไว้ว่า ต้องมีการศึกษาทำความเข้าใจในหลักการแนวคิด และกระบวนการนิเทศ คณะผู้วิจัยจึงนำเสนอแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาในรูปแบบของการจัดโครงการอบรมเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน ในหัวข้อดังต่อไปนี้

1. ความหมายและลักษณะทั่วไปของการนิเทศการศึกษา
 - 1.1 ความหมายของการนิเทศการศึกษา
 - 1.2 ลักษณะทั่วไปของการนิเทศการศึกษา
2. ความมุ่งหมายและความจำเป็นของการนิเทศการศึกษา
 - 2.1 ความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา
 - 2.2 ความจำเป็นของการนิเทศการศึกษา
3. ประวัติความเป็นมาและวิวัฒนาการของการนิเทศการศึกษา
 - 3.1 ประวัติความเป็นมาของการนิเทศการศึกษา
 - 3.2 วิวัฒนาการของการนิเทศการศึกษา
4. บทบาทและหน้าที่ของศึกษานิเทศก์
 - 4.1 หน้าที่ของศึกษานิเทศก์
 - 4.2 คุณสมบัติของศึกษานิเทศก์
 - 4.3 คุณลักษณะของศึกษานิเทศก์
 - 4.4 รูปแบบของการนิเทศการศึกษา
 - 4.5 แนวการปฏิบัติเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา
 - 4.6 หลักสำคัญในการนิเทศการศึกษา

5. กระบวนการและเทคนิคการนิเทศการศึกษา
 - 5.1 กระบวนการนิเทศการศึกษา
 - 5.2 เทคนิคการนิเทศการศึกษา
6. การวางแผนโปรแกรมการนิเทศการศึกษา
 - 6.1 ความจำเป็นต่อการวางแผนโปรแกรมการนิเทศการศึกษา
 - 6.2 จุดมุ่งหมายของการวางแผนโปรแกรมการนิเทศการศึกษา
 - 6.3 หลักการวางแผนโปรแกรมการนิเทศการศึกษา
 - 6.4 ขั้นตอนในการวางแผนโปรแกรมการนิเทศการศึกษา
7. การจัดโปรแกรมการนิเทศการศึกษา
 - 7.1 ความจำเป็นในการจัดโปรแกรมการนิเทศการศึกษา
 - 7.2 ประเภทขององค์การ
 - 7.3 หลักการจัดองค์การแบบประชาธิปไตย
8. วัตถุประสงค์และหลักการประเมินโปรแกรมการนิเทศการศึกษา
 - 8.1 วัตถุประสงค์ในการประเมินโปรแกรมการนิเทศการศึกษา
 - 8.2 หลักการประเมินโปรแกรมการนิเทศการศึกษา
 - 8.2.1 หลักการยืดหยุ่น
 - 8.2.2 หลักการหมุนเวียน
 - 8.2.3 หลักการอภิปรายกลุ่ม
9. การประเมินผลการนิเทศการศึกษา
 - 9.1 ความหมายของการประเมินผลการนิเทศการศึกษา
 - 9.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินผลการนิเทศการศึกษา
 - 9.3 หลักการประเมินผลการนิเทศการศึกษา
 - 9.4 ประเภทของการประเมินผลการนิเทศการศึกษา
10. การประเมินผลตัวครู

จากหัวข้อการอบรมเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาข้างต้น คณะผู้วิจัยเห็นว่าควรนำมาเป็นหัวข้อหลักในการจัดโครงการอบรมการนิเทศการศึกษา สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอน เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ให้กับผู้เข้ารับการอบรมให้มีความเข้าใจในหลักการ แนวคิด และกระบวนการนิเทศศึกษามากยิ่งขึ้น และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับปรุงพัฒนาตนเองต่อไปได้ ดังโครงการที่แนบในภาคผนวก